مختارات من الصحف العبرية

العدد 4254، 18-2-2024

نشرة يومية يعدها جهاز متخصص يلخص أهم ما في الصحف الإسرائيلية من أخبار وتصريحات وتحليلات لكبار المحللين السياسيين والعسكريين

مؤسسة الدراسات الفلسطينية
Institute for Palestine Studies

المحررة: رندة حيدر

جامعة الأقصى بعد تدميرها في مدينة غزة في الأسبوع الماضي
(نقلاً عن "هآرتس")

في هذا العدد

مقالات وتحليلات

غيورا آيلند: لبنان مرتبط بغزة، وغزة مرتبطة بلبنان 2

ميخائيل ميلشتاين: العالم مخطئ؛ الدولة الفلسطينية ليست حلاً لهذه الحرب 4

إيهود طال: دول تشجع على "الإرهاب" 7

أخبار وتصريحات

تفجير أنبوبَي الغاز: مرحلة جديدة في المواجهة المباشرة مع إيران 8

تقرير: رزمة صفقة مع الولايات المتحدة: بنيامين نتنياهو يفكر في الموافقة على الاعتراف بدولة فلسطينية في مقابل التطبيع مع السعودية 10

متوفرة على موقع المؤسسة:
https://digitalprojects.palestine-studies.org/ar/daily/mukhtarat-view

مؤسسة الدراسات الفلسطينية
شارع أنيس النصولي ـ فردان
ص. ب.: 7164 ـ 11
الرمز البريدي: 1107 2230
بيروت ـ لبنان
هاتف
(+961) 1 868387 - 814175 - 804959
فاكس
(+961) 1 814193
ipsbeirut@palestine-studies.org
www.palestine-studies.org

غيورا أيلند – رئيس سابق لمجلس الأمن القومي

"يديعوت أحرونوت"، 2024/2/18

لبنان مرتبط بغزة، وغزة مرتبطة بلبنان

- إن الارتباط بين الحرب في غزة والحرب الممكنة في لبنان أكبر مما يبدو لنا؛ فإذا استمرت الحرب في غزة أشهراً عديدة حتى "النصر الكامل"، فمن المؤكد تقريباً أن نواجه حرباً شاملة في لبنان في 2024. وفي المقابل، فإذا استطعنا التوصل إلى إنهاء الحرب في غزة في غضون أسابيع، فمن الممكن أن نحول دون نشوب حرب في الشمال، والتوصُّل إلى تسوية سياسية معقولة.
- والتفسير واضح؛ إذ إن نصر الله ملزم – ليس فقط في التصريحات – بمواصلة المواجهة في الشمال ما دامت الحرب في غزة مستمرة. وإذا استمر هذا الوضع، فإن الحرب في لبنان ستصبح حينئذٍ أمراً لا مفر منه بسبب أحد من هذَين التطورَين: حدوث تدهور جرّاء تصعيد متبادل، أو قرار إسرائيلي تحت ضغط السكان في الشمال الذين جرى إجلاؤهم، بحيث يكون لا مفر من معركة شاملة بصورة استباقية. وعلى الرغم من الإغراء، فإنه يبدو أنه ليس من مصلحة إسرائيل دخول حرب شاملة مع لبنان هذه السنة، لذلك، فإن مصلحتنا هي إنهاء الحرب في غزة في أقرب وقت ممكن.
- والسبيل لتحقيق هذَين الهدفَين هو إنهاء الحرب في غزة مع إنجاز كبير، وإعطاء فرصة معقولة لتسوية سياسية مع لبنان، تعتمد على الرصيد الأساسي لإسرائيل، وهو قدرتها على اتخاذ قرار إنهاء الحرب في غزة. وبدلاً من الرفض والتمسك بالشعار الفارغ؛ "النصر الكامل"، فإن إسرائيل تستطيع أن تطلب ثمناً مرتفعاً لقرارها إنهاءَ الحرب، يتضمن، في المرحلة الأولى كشرط وحيد، إعادة كل المخطوفين بسرعة نسبية.

عند الاقتباس يرجى ذكر المصدر

- لنأخذ على سبيل المثال موضوع رفح؛ فإن الجميع (مصر والأمم المتحدة وأكثر الدول العربية والغربية) يتخوفون من عملية عسكرية إسرائيلية عنيفة في هذه المنطقة الكثيفة سكانياً، ولذلك، فإنه يتعين على إسرائيل إعلان جاهزيتها لإنهاء الحرب إذا وافقت الكتائب الـ 4 لـ "حماس" الموجودة في رفح على الاستسلام. والأكثر من ذلك أننا لا نريد أن تستسلم لنا، إنما نريد أن تستسلم للجيش المصري، الذي سيدخل المدينة ويجمع السلاح ويضمن عدم المس بعناصر "حماس". يمكن لحركة كهذه أن تخدم جميع الأطراف الذين لهم صلة، باستثناء السنوار. وإن عدم وجود أي أفكار مبتكرة سياسية إسرائيلية سيؤدي إلى استمرار الحرب في غزة، وإلى حرب لا ضرورة لها في لبنان.
- وعندما يكون المقصود إمكان حرب في لبنان، فهناك حاجة ماسة إلى إقناع الأميركيين بالأمر الذي يتناقض مع موقفهم؛ إذ إن الولايات المتحدة تعارض بشدة حرباً في لبنان، لكن في أوضاع معيّنة، يمكنها أن تقبل فكرة أن لا خيار آخر أمام إسرائيل، وأن الحرب الشاملة أمر حتمي، لكنها ستؤيد حرباً ضد حزب الله، لا ضد الدولة اللبنانية، وهذه ستكون بداية الكارثة؛ فإسرائيل لن تتمكن من هزيمة حزب الله في وقت وبثمن معقولَين، لأننا إذا انجررنا إلى معركة، فسنحاول القضاء فيها على 200,000 صاروخ لحزب الله، لكننا سننهار اقتصادياً قبل تحقيق ذلك. ومن جهة ثانية، ففي إمكان إسرائيل أن تدمر بسهولة البنى التحتية للدولة اللبنانية (الاتصالات والطاقة وطرق المواصلات)، وتحويل بيروت إلى مدينة خراب، وهذا بالتحديد ما يخافه نصر الله؛ إذ طوال أعوام وهو يقدّم نفسه بصفته الوطني اللبناني، ويقدّم حزبه على أنه درع لبنان، وسيشكل تدمير الدولة اللبنانية كارثة بالنسبة إليه. لذا، فإن هذه هي الوسيلة الوحيدة للتحذير من الحرب، التي إذا نشبت وانتصرنا فيها خلال وقت معقول، فإنها ستكون حرباً بين إسرائيل والدولة اللبنانية. إن الموعد الصحيح للتوصُّل إلى تفاهم مع الأميركيين بشأن هذه القضية هو اليوم، وإذا لم يجرِ ذلك، وعلى مستويات عليا، فإننا سنكون في وضع صعب. وبالنسبة إلى هذا الموضوع، كما بشأن موضوع غزة، فإن الحروب لا تُخاض فقط بالقوة العسكرية، بل

عند الاقتباس يرجى ذكر المصدر

أيضاً تتطلّب عقلاً سياسياً، الأمر الذي نفتقر إليه كثيراً.

<u>ميخائيل ميلشتاين – رئيس قسم العالم العربي في معهد الدراسات والاستراتيجيا الإسرائيلي (IPS) في جامعة رايخمان، ومتخصص في القضية الفلسطينية، ورئيس منتدى الدراسات الفلسطينية في مركز موشيه دايان لأبحاث الشرق الأوسط وأفريقيا في جامعة تل أبيب.</u>
"يديعوت أحرونوت"، 2024/2/18

العالم مخطئ: الدولة الفلسطينية ليست حلاً لهذه الحرب

- إلى جانب كون الحرب الدائرة في غزة مفترق طرق تاريخياً في العلاقات بين إسرائيل والفلسطينيين، فإنها تشكّل أيضاً حجر أساس في إنشاء المنظومة الفلسطينية. وتجسد المواجهة الحالية النجاح غير المسبوق الذي حققته حركة "حماس" في فرْض جدول الأعمال الفلسطيني واستراتيجيتها الوطنية، مع تمكُّنها من إقصاء التيار الوطني الذي تمثّله السلطة التي قادت النظام الفلسطيني على مدار عشرات الأعوام، والتي صار تأثيرها فيه شديد المحدودية اليوم. وفي ضوء هذه الحالة المعقدة، وطالما الحرب في غزة لا تزال بلا نهاية بادية للعيان، فإن طرح أفكار من قبيل إعلان دولة فلسطينية من جانب جهات في الإدارة الأميركية وأوروبا يبدو أنه يفتقر إلى أي أسس موضوعية.
- وتواجه فكرة الدولة الفلسطينية، أساساً، مشكلة توفير حلول للمشكلات الحادة المتجسدة في النظام الفلسطيني الحالي، وأولها القدرة على تحدّي "حماس"؛ فهذا التنظيم، بقدراته العسكرية، وسعيه للقضاء على إسرائيل، لن يختفي إذا تم إعلان دولة مستقلة من المفترض أن تحاول احتواءه وتحويله في اتجاه العمل السياسي الداخلي أو الاجتماعي، وهذا هدف منذور للفشل في ضوء الحماسة الأيديولوجية المتأصلة في التيار الإسلامي. وقد تعلّمت إسرائيل، بلحمها الحي، وبصورة لا تخلو من الصدمة، أن تهديد "حماس" لا يمكن اجتثاثه سوى بواسطة العمل العسكري، وبناءً عليه، فمن الضروري

مواصلة معارضة أي أفكار لدمج "حماس" عن طريق صيغة جديدة في النظام الفلسطيني.

- أمّا المشكلة الثانية، فهي كامنة في الضعف الخطِر الذي تعاني جرّاءه السلطة الفلسطينية؛ إذ إن أداءها منخفض، وصورتها في أنظار الجمهور الفلسطيني وصلت قاعاً لم تصله من قبل، والتصريحات الصادرة عن رام الله بشأن استعدادها لتوليّ المسؤولية بشأن "اليوم التالي" أو الدفع في اتجاه إصلاحات هي تصريحات سخيفة للغاية، لأنها تَصْدُر عن ديوان أبو مازن، الزعيم الذي أخفق في كثير من المفترقات التاريخية، وهو يشكّل عملياً جزءاً من المشكلة، لا الحل.
- والمشكلة الثالثة ناجمة عن العداء المستشري الذي ساد بين المجتمعَين [الفلسطيني والإسرائيلي] منذ 7 تشرين الأول/أكتوبر، والذي لا يتيح التوصُّل إلى تسوية سياسية، ناهيك بمصالحة تاريخية؛ فالإسرائيليون لا يزالون يعيشون صدمة عميقة نتيجة "مجزرة" 7 تشرين الأول/أكتوبر، ليست أقل من أنهم مصدومون من الإسناد الواسع الذي تحظى به "المجزرة" في الشارع الفلسطيني، ومن غياب التعاطف والنقد الذاتي السائدَين في أواسط الجمهور الفلسطيني. هذا إلى جانب الإدراك المتغلغل في نفوس كثير من الإسرائيليين، بمن فيهم من كانوا يؤيدون حل الدولتَين، وفحواه أن مصادر النزاع ليست نابعة بالضرورة من الاحتلال أو الفجوة الاقتصادية بين المجموعتَين البشريتَين، إنما هي من العداء العميق الذي لن يمكن تغييره إلاّ بواسطة تغيير الوعي الفلسطيني، وبمبادرة من الفلسطينيين أنفسهم، وهو أمر لا يبدو ممكناً في الأفق المنظور.
- وفي ظل واقع كهذا، فمن المرجح أن يؤدي الحديث عن دولة فلسطينية إلى تفاقُم التوتر القائم بين المجموعتَين البشريتَين أكثر مما من شأنه أن يساعد في تخفيفه. وكما هو الحال في قضية التطبيع مع السعودية، فإن المبادرات في أساسها إيجابية، لكنها تُطرح في سياق غير صحيح، ومن دون تكيُّفها مع نوع المشكلات القائمة على الأرض وحدّتها.
- إن إسرائيل مطالبة بصوغ استراتيجيا منظمة بشأن القضية الفلسطينية، لتحل محل "سياسة إطفاء الحرائق" التي سادت على مدار أعوام طويلة، كما

عند الاقتباس يرجى ذكر المصدر

أن إسرائيل مطالبة بتغيير الشعارات المرفوعة في الحرب الراهنة؛ فعلى المدى القريب، فإن المطلوب التركيز على اجتثاث قدرات "حماس" العسكرية والسلطوية، وهو أمر يستوجب السيطرة الحقيقية والعملية على قطاع غزة بأسره، والاعتراف بأن التكتيكات العسكرية المعمول بها حالياً، والمقتصرة على الغارات والحملة المضادة، لن تتمكن من تحقيق تغيير جذري في واقع القطاع.

- وعلى المدى المتوسط، الذي لن يكون من الممكن الشروع فيه إلاّ بعد الإنجاز التام لأهداف المرحلة الأولى، فإنه يمكن البدء في تشكيل بديل لحركة "حماس" كسلطة سيادية، وذلك عبر إدارة مدنية تستند إلى قوى محلية لا تتماهى مع التنظيم، ولديها علاقة بسلطة رام الله. وعلى المدى البعيد، وهو الأهم، فعلى إسرائيل النظر في تسوية بعيدة المدى تستند، من جهة، إلى الفصل الجغرافي بين المجتمعَين المختلفَين ثقافياً، ومن جهة أُخرى، عدم تحمُّل المخاطر المترتبة على حرّية فلسطينية كاملة، كما حدث في غزة منذ الانفصال عنها. وفي هذا السياق، تبرز الحاجة إلى السيطرة على البوابات التي تربط أي كيان فلسطيني مستقبلي بالعالم، سواء في القطاع أم في الضفة الغربية، إلى أجل غير مسمى.
- إن مجرد طرح الأفكار الدولية التي تتحدث عن إقامة دولة فلسطينية، ينبغي أن تدُق ناقوس الخطر بالنسبة إلى إسرائيل، على الرغم من أن الأمر لا يمثّل تعبيراً عن عداء من جانب الولايات المتحدة، الحليفة الشجاعة لإسرائيل، إنما هو تعبير عن عدم قيام إسرائيل بطرح استراتيجيا منظمة، وتمركزها غالباً في رفض الأفكار أو طرح أفكار ليست لها جذور تربطها بأرض الواقع. ومن شأن إسرائيل، إذا لم تغيّر توجهها هذا، أن تواجه فرْض مبادرات كهذه عليها، وليس فقط مبادرات تتناقض مع مصالحها القومية.

عند الاقتباس يرجى ذكر المصدر

إيهود طال – عضو كنيست من حزب الصهيونية الدينية، وعضو في لجنة الخارجية والأمن في الكنسيت، ورئيس رابطة العلاقات الأميركية – الإسرائيلية
"القناة السابعة"، 2024/2/16

دول تشجع على "الإرهاب"

- للأسف الشديد، نرى في الأيام الأخيرة الإدارة الأميركية تدفع قدُماً بخطة لإنهاء الحرب، وإقامة دولة فلسطينية. ولا حاجة إلى أن نشرح أنه بالنسبة إلينا في إسرائيل، فإن خطة كهذه هي جائزة لـ"الإرهاب"، وهي ستبقي "حماس" في السلطة، وتجلب إلينا أحداث 7 تشرين الأول/أكتوبر جديدة في المستقبل غير البعيد.
- وفي محاولة لمنع هذه الخطة الفظيعة أو كبحها، فقد أخذتُ على عاتقي مهمة الاجتماع بكبار المسؤولين في الإدارة الأميركية، وعرضتُ عليهم المغزى الحقيقي لخطتهم، وقد عدتُ البارحة من زيارة طويلة للولايات المتحدة، التقيت خلالها عشرات أعضاء الكونغرس، والناطق بلسان البيت الأبيض، جون كيربي، ورئيس مجلس النواب، مايك جونسون.
- وكانت الرسائل التي نقلتُها إليهم هي التالية: لا لدولة فلسطينية، ولا وقف لإطلاق النار، ونعم لوقف تمويل الأونروا، ونعم لانتصار إسرائيلي واضح، والذي يشكّل مصلحة أميركية لا تقل أهمية عن المصلحة الإسرائيلية. وسرّني أنني اكتشفت أنه، على الرغم من سياسة الإدارة الأميركية هناك، فهناك اهتمام بهذه الرسائل من طرف كبار المسؤولين في الحزبَين، الديمقراطي والجمهوري، والذين يدركون أن هذه السياسة تشجع "الإرهاب"، وتقدّم حوافز إلى الإسلام الراديكالي في كل أنحاء العالم للعمل على تحقيق أهدافه بواسطة "الإرهاب"، بصورة تؤذي كثيراً المصالح الأميركية، وعملياً، تُبعد الاستقرار والسلام اللذَين ترغب في رؤيتهما.
- وأعتقد أنه على المدى الطويل، يتعين على إسرائيل أن تبني خطة استراتيجية تقلّص اعتمادها على دول أُخرى. وحتى ذلك الحين، فإن لهذه اللقاءات في الأشهر المقبلة قيمة كبيرة في نقل الرسائل المهمة إلى إسرائيل،

عند الاقتباس يرجى ذكر المصدر

وتأثيرها في الضغوط التي تأتي من الولايات المتحدة وسائر أصدقائنا في العالم.

- لقد التقيت زعماء المنظمات اليهودية الكبيرة، الذين في السنة الماضية، وتحديداً بعد 7 تشرين الأول/أكتوبر، خاضوا ويخوضون نضالاً على جبهتَين؛ الأولى في الدفاع دعائياً عن إسرائيل، والثانية في مواجهة الصعود الدراماتيكي للعداء للسامية. ولاحظتُ تحولاً مهماً وسط الجمعيات والتنظيمات اليهودية نحو التقرب الكبير، سواء من الهوية اليهودية، أو من دولة إسرائيل، حتى في أواسط الذين كانت مواقفهم بعيدة عن ذلك في الأعوام الأخيرة.

أخبار وتصريحات

تفجير أنبوبَي الغاز: مرحلة جديدة في المواجهة المباشرة مع إيران

"يديعوت أحرونوت"، 2024/2/17

تشكّل صناعة النفط والغاز إلى جانب المصانع البتروكيماوية التي تصّنع النفط الخام في إيران العنصر الاقتصادي الأكثر أهمية في الدولة؛ ليس فقط لأن مداخيل الدولة الإيرانية تأتي أكثرها من هذه الصناعة، بل أيضاً لأن هذه الصناعة تزوّد حاجات السوق المحلي، البالغ 83 مليون نسمة، بالطاقة والنفط والغاز.

وذكرت "نيويورك تايمز" في تقرير لها (يوم الجمعة) أن إسرائيل هي التي تقف وراء تفجير أنبوبَين أساسيَين من الغاز في إيران، وكذلك وراء الانفجار الذي دوّى في معمل بتروكيماوي في طهران يوم الخميس. ويُعتبر غاز الطهي إكسير الحياة اليومية للعائلات في إيران، وكذلك بالنسبة إلى صادراتها، وعندما تتعطل أنابيب

عند الاقتباس يرجى ذكر المصدر

الغاز والنفط، وتتضرر مصانع إنتاج المواد الكيماوية، فإن هذا يلحق ضربة قوية بحياة المواطنين، وبقدرة النظام في طهران على ضمان الأمن الاقتصادي اليومي للسكان.

والذي نفذ تفجير أنبوبَي الغاز في إيران والمعمل البتروكيماوي يعلم ذلك جيداً، وإذا كانت تكمن وراء هذا يد إسرائيل الطويلة، أي "الموساد"، كما ادعت "نيويورك تايمز"، فإن السبب مفهوم؛ فالإيرانيون يخوضون منذ 7 تشرين الأول/أكتوبر حرباً ضدنا بواسطة "أذرعهم" (وهم حزب الله في لبنان، والحوثيون في اليمن، والميليشيات الشيعية في العراق وسورية).

... ويمكن التقدير أن الفكرة الإسرائيلية هي أنه إذا كان سكّان إسرائيل في الشمال لا يقدرون على العودة إلى منازلهم، وكان سكان إيلات مضطرين إلى الهرع إلى الملاجئ، فإن سكان إيران سيدفعون الثمن. ولا تستطيع طهران الاختباء وراء أذرعها، ويبقى مواطنوها يعيشون حياتهم الطبيعية، إنما يجب أن يعرفوا أن للسياسة العدوانية لنظامهم تأثيراً مباشراً فيهم.

... على ما يبدو، فإن الهجوم على أنابيب الغاز في إيران وعلى مصنع للبتروكيماويات يدخل ضمن استراتيجيا أُخرى للمس بإيران والإيرانيين. وفي الأشهر الأخيرة، حدثت اغتيالات، نُسبت إلى إسرائيل، لضباط في الحرس الثوري يقومون بتشغيل الميليشيات الشيعية في سورية، أو يساعدون حزب الله في استخدام السلاح الذي في حيازته، وإذا كانت إسرائيل وراء هذه الاغتيالات، فإن هدفها التوضيح للإيرانيين أنهم سيدفعون الثمن مباشرة. ويمكن التقدير أن قيادة "الموساد" في إسرائيل رأت أن الهجوم المباشر على كبار المسؤولين في الحرس الثوري الإيراني في سورية غير كافٍ، لذلك، فقد قررت المس مباشرة بالاقتصاد ونسيج الحياة اليومية في إيران.

وعلى ما يبدو، فإن هذا لا يشكل النهاية، فإسرائيل امتنعت حتى الآن من مهاجمة إنتاج وتصدير النفط الإيراني، والذي يشكّل القلب النابض للاقتصاد الإيراني. وما امتنعت الولايات المتحدة من القيام به حتى الآن، على الرغم من معرفتها بأن الميليشيات في العراق والحوثيين في اليمن تشغّلهم مباشرة طهران، تقوم به

عند الاقتباس يرجى ذكر المصدر

إسرائيل من دون أن تعلن مسؤوليتها عنه، وهذا ما تدّعيه "نيويورك تايمز"، والتي تُعتبر مصدراً موثوقاً.

تقرير: رزمة صفقة مع الولايات المتحدة: بنيامين نتنياهو يفكر في الموافقة على الاعتراف بدولة فلسطينية في مقابل التطبيع مع السعودية

"يسرائيل هَيوم"، 2024/2/18

إن رئيس الحكومة، بنيامين نتنياهو، في صدد دراسة الموافقة على الاقتراح الأميركي؛ وهو الاعتراف بدولة فلسطينية في مقابل انعطاف تاريخي بشأن السعودية.

واستناداً إلى مصدر سياسي مطلع، فإن الخطة تقضي بأن يعترف الأميركيون بصورة أحادية بالدولة الفلسطينية، بينما تعرب إسرائيل عن معارضتها لهذا الأمر، وتعلن أن الاتفاق الدائم الذي سيتضمن دولة فلسطينية يناقَش فقط في مفاوضات مباشرة، والقبول بالخطوة الأميركية هدفه التوصُّل إلى تحقيق خرق سياسي تاريخي بشأن السعودية.

وفي يوم الخميس الماضي، ذكرت "واشنطن بوست" أن إدارة بايدن تنوي الاعتراف بصورة رسمية بالدولة الفلسطينية خلال أسابيع معدودة، وقد حظيت هذه الخطوة بانتقادات حادة من جانب عدد كبير من الوزراء في الحكومة، بحجة أنها تعرّض إسرائيل للخطر، ولا سيما بعد هجوم 7 تشرين الأول/أكتوبر.

لكن رئيس الحكومة رد متأخراً، وبصورة معتدلة، على الخطوة التي تنوي واشنطن القيام بها. وفي مساء السبت، قال نتنياهو للصحافيين: "إسرائيل ترفض رفضاً مطلقاً الإملاءات الدولية بشأن التسوية الدائمة مع الفلسطينيين، والتي يجب أن تتم فقط عبر مفاوضات مباشرة بين الطرفَين، ومن دون شروط مسبقة." وأضاف: "ستواصل إسرائيل رفضها الاعتراف بصورة أحادية بالدولة الفلسطينية، إذ يقدّم

اعتراف كهذا، بعد `مذبحة` 7 تشرين الأول/أكتوبر، جائزة إلى `الإرهاب` الذي لم نشهد له مثيلاً، وسيمنع أي حل مستقبلي للسلام."

ويشرح مصدر سياسي أن التأخير في رد نتنياهو، والصيغة المختصرة التي اختارها، هما نتيجة التفاهم مع الإدارة الأميركية، الذي يعرب نتنياهو في إطاره عن معارضته الاعتراف الأحادي بالدولة الفلسطينية، وعن موافقته على إجراء مفاوضات بشأن حل مستقبلي من دون شروط مسبقة.

ويأمل نتنياهو بهذه الصيغة أن يتمكن الأميركيون من إقناع السعودية بأن إسرائيل قطعت شوطاً طويلاً في القضية الفلسطينية. وفي المقابل، فإن الرياض ستكون مستعدة لاعتراف تاريخي بإسرائيل.

وتجدر الإشارة إلى أن نتنياهو لم يتخذ قراراً نهائياً في هذا الاتجاه، وهو يفحصه بجدّية مع الوزير درمر، الذي تجري عن طريقه المحادثات مع الأميركيين.

وما يجب ذكره أن إسرائيل تعارض منذ عشرات الأعوام توجُه الدول الغربية نحو الاعتراف بصورة أحادية بالدولة الفلسطينية. وفي تقدير القدس، فإن اعترافاً كهذا هو جائزة، ويقلل من رغبة الفلسطينيين في إجراء مفاوضات مع إسرائيل، لأن المجتمع الدولي ينتزع منها تنازلات بصورة أحادية الجانب.

وذكر مصدر سياسي أنه إذا دخلت الخطوة الأميركية حيز التنفيذ، فإنها ستشكل ضربة سياسية قاسية، وفي تقديره، فإن دولاً غربية كثيرة ستحذو حذو واشنطن وتعترف بالدولة الفلسطينية. ومع ذلك، فإن هناك أهمية كبيرة لصيغة الاعتراف إذا جرى فيها تحديد ماهية أراضي هذه الدولة، وعاصمتها، ومن سيسيطر على المجال الأمني فيها، بالإضافة إلى جوانب أُخرى.

عند الاقتباس يرجى ذكر المصدر

المصادر الأساسية:

صحيفة "هآرتس"
- النسخة المطبوعة
- النسخة الالكترونية بالعبرية http://www.haaretz.co.il
- النسخة الالكترونية بالإنجليزية http://www.haaretz.com

صحيفة "يديعوت أحرونوت"
- النسخة المطبوعة
- النسخة الالكترونية بالعبرية http://www.ynet.co.il
- النسخة الالكترونية بالإنجليزية http://www.ynetnews.com

صحيفة "معاريف"
- النسخة المطبوعة
- النسخة الالكترونية بالعبرية http://www.nrg.co.il

صحيفة "يسرائيل هيوم"
- النسخة المطبوعة
- النسخة الالكترونية بالعبرية http://www.israelhayom.co.il

المواقع الالكترونية لأهم مراكز الأبحاث في إسرائيل.

عند الاقتباس يرجى ذكر المصدر

صدر حديثاً

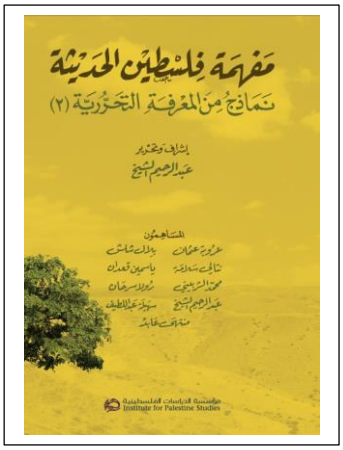
مفهمة فلسطين الحديثة: نماذج من المعرفة التحررية (2)

تأليف: عبد الرحيم الشيخ، عروبة عثمان، نتالي سلامة، محمد الشربيني، بلال شلش، رولا سرحان، سهيلة عبد اللطيف، منتهى عابد

إشراف وتحرير: عبد الرحيم الشيخ
تدقيق وتحرير لغوي: سناء حمودي

عبد الرحيم الشيخ: عبد الرحيم الشيخ: شاعر، وأستاذ الفلسفة والدراسات الثقافية فى جامعة بيرزيت، وباحث فى مؤسسة الدراسات الفلسطينية.

يشتمل كتاب "مفهمة فلسطين الحديثة: نماذج من المعرفة التحررية 2" على تسع دراسات أكاديمية تبحث فى عناصر الهوية الوطنية الفلسطينية: أرضاً، وناساً، وحكاية، وذلك على مستويات: فلسطين المخيالية، فلسطين الميدانية، فلسطين الثقافية. وقد شارك فيه ثمانية مرشحين من برنامج الدكتوراه فى العلوم الاجتماعية فى جامعة بيرزيت، بالإضافة إلى المحرر، كمساهمة فى القول على معانى فلسطين: هوية وقضية. ففى مجال المخيال، يناقش الجزء الأول من الكتاب مفهمة فلسطين دينياً، وذلك عبر استنطاق مستويات التفاعل بين مكوِّنات المخيال الدينى فى اليهودية والمسيحية والإسلامية. وفى مجال الميدان، يعمل الجزء الثانى من الكتاب على إعادة الاعتبار لمفهمة فلسطين ميثاقياً. يتحرى القسم الثالث من الكتاب مفهمة فلسطين ثقافياً عبر ثلاثة أنماط من الخطابات الإعلامية والأدبية والاجتماعية. تشكل فصول هذا الجزء الثانى خطوة من داخل فلسطين المحتلة على طريق مفهمة فلسطين الحديثة من خلال مداخل حقلية ومنهجية متعددة تقارب فلسطين المذرَّرة جغرافياً وديموغرافياً والمتعددة ثقافياً. وقد أتاحت التوجهات الحقلية والمنهجية للباحثين نقداً مزدوجاً للثبات الأيديولوجى لمشروع الاستعمار الاستيطانى الصهيونى، والتحوّل الذى أصاب مشروع التحرر الوطني الفلسطيني، على المستويات السياسية والاجتماعية والثقافية.



عند الاقتباس يرجى ذكر المصدر